

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ  
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	46.06.01 Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.01 Отечественная история
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2015, 2016, 2019

**I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе**

**1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий**

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

**2. Подготовка к практическому / семинарскому занятию**

**Семинар** (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.
4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность

студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме **обсуждения в группе** вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. **Дискуссия** – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, слушание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике»).

### **3. Методические рекомендации по подготовке историографического анализа**

В ходе освоения дисциплины студенту необходимо подготовить две учебно-научных работы, посвященные анализу трудов крупнейших представителей отечественной историографии истории России. Для этого необходимо проанализировать 1 труд, посвященный истории России (на свой выбор):

- российских историков XVIII – начала XX вв. (3 семестр)
- советских и современных историков (4 семестр).

**Схема историографического анализа:**

- 1. Библиографическое описание** издания труда историка, использовавшегося при подготовке анализа.
- 2. Положение исторической науки в современном историческом обществе.**

2.1 Престиж исторической науки, социальные потребности и ожидания различных социальных слоёв в её отношении.

2.2 Характер организации и профессионализации исторической науки (исторического знания).

2.3 Социальный статус профессии историка.

### **3. Характеристика историографической эпохи, к которой принадлежал автор.**

3.1 Какие общеполитические и историософские концепции являлись доминирующими?

3.2 Носила ли историографическая эпоха стабильный или переходный характер?

### **4. Жизненный путь историка.**

4.1 Важнейшие даты (не менее 5) жизни и деятельности историка. Даются в виде хронологической таблицы.

4.2 Социальное происхождение историка, позднейшие его перемещения в системе социальной стратификации.

4.3 Тип образования, полученного историком. Оконченные им учебные заведения и их оценка в отношении подготовки к будущей исследовательской деятельности.

4.4 Основные этапы профессиональной карьеры историка. Учреждения и организации, в которых он работал.

4.5 Источники доходов историка, его жизненный уровень, степень материальной независимости.

4.6 Политические и идеологические ориентации историка, формы его участия в общественной жизни.

4.7 Взаимоотношения историка с властными структурами.

4.8 Формы социального контроля над деятельностью историка. Возможности выражения им своих взглядов.

### **5. Характеристика труда историка как историографического источника.**

5.1 Время написания труда.

5.2 Причины, вызвавшие создание труда.

5.3 Цели, ставившиеся историком в ходе работы.

5.4 Обстоятельства создания труда.

5.5 Дата, место и обстоятельства первой публикации.

5.6 Реакция на первую публикацию труда историка (коллег-историков, критики, читателей, властных структур).

5.7 Первое и последующие издания на русском языке, причины их вызвавшие. Издатели, переводчики и комментаторы русских изданий.

5.8 Реакция на первое издание труда историка на русском языке (коллег-историков, критики, читателей, властных структур).

5.9 Оценка издания с точки зрения требований, предъявляемых к научному изданию.

5.10 Жанр исторического сочинения.

5.11 Формы познания прошлого, использованные историком (научная, художественная, публицистическая, философская, религиозная). Какая из них преобладает?

5.12 Имеется ли справочный аппарат? Чем он отличается от общепринятого в начале XXI века? Применяется ли цитирование, ссылки на источники?

5.13 Приведите примеры имплицитной (скрытой) информации, содержащейся в источнике?

5.14 Какую информацию при работе с источником можно извлечь об его авторе?

5.15 Насколько достоверна информация, содержащаяся в анализируемом историографическом источнике?

### **6. Вклад учёного в развитие исторической мысли.**

6.1. Проблема или круг проблем, изучавшихся историком. Факторы, оказавшие влияние на их выбор.

6.2. Общеисторические взгляды учёного, методы познания исторического процесса. Методологические взгляды историка; их соответствие / несоответствие историософской парадигме эпохи.

6.3. Принципиальные новации историка в плане философии и методологии исторического познания.

6.4. Отношение учёного к предшествующей историографической традиции (отрицание, преемственность) по изучаемой проблематике.

6.5 Что нового внёс историк в развитие науки, его концепция (концепции), степень её оригинальности в сопоставлении с трудами предшественников.

6.6 Принадлежность историка к научным течениям, направлениям, научной школе. Удалось ли ему создать собственную научную школу?

6.7 Виды исторических источников, использовавшиеся учёным. Какие новые источники введены им в научный оборот?

6.8 Какой методикой и техникой анализа пользовался историк при работе с источниками? Использовал ли он при этом новые подходы?

6.9 Пути распространения трудов и идей историка.

6.10 Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в России.

6.11 Влияние трудов учёного на развитие исторической науки в мире.

6.12 Влияние трудов учёного на общественную мысль и общество в целом.

6.12 Оценка деятельности историка последующими поколениями учёных.

**7. Источники и литература** (использованные при создании историографического анализа).

**8. Приложения** (отрывки из авторского текста историка, наиболее ярко характеризующие особенности его творческого наследия; иллюстративный материал (портрет историка, фотографии или ксерокопии рукописей, титульных листов книг, схемы и т.д.)).

## **5. Методические рекомендации по работе с анализом исторического источника**

Внимательно ознакомьтесь с предложенным текстом. Определите его датировку, происхождение, возможное авторство, соотнесите текст с тем или иным видом / типом источников. Ответьте на поставленные к тексту вопросы. При этом необходимо проявить знание основных проблемных вопросов отечественной истории, источниковедения и историографии отечественной истории.

## **6. Методические рекомендации по подготовке реферата (4 семестр)**

Реферат по дисциплине «Отечественная история» является обязательным видом деятельности обучающегося. Он выполняется в виде небольшого исследования **по теме НКР** и является условием допуска к экзамену. При подготовке реферата принимаются во внимание следующие критерии его оценивания:

- Соответствие содержания реферата заявленной теме
- Наличие проблемы и четкость ее постановки
- Логика изложения материала
- Степень проработанности исторических источников
- Использование профессиональной терминологии
- Наличие научно-проработанной аргументации.

### **Рекомендуемая структура реферата:**

- 1) тема;
- 2) введение (актуальность, научная новизна темы, постановка проблемы, цель, задачи, методология и методы исследования, краткая характеристика источниковой базы и степени изученности проблемы);
- 3) основное содержание доклада;
- 4) основные выводы.

### **Основные требования к оформлению текста реферата:**

- объем текста реферата – не более 15 страниц;
- редактор Word, формат RTF, параметры поля – 25 мм со всех сторон, шрифт Times New Roman, № 14 через одинарный интервал; аннотация и ключевые слова оформляются шрифтом № 12;
- абзац (красная строка) – 1,25 см; переносы слов на строках автоматические и не более 3 подряд;
- сноски – внутритекстовые, в квадратных скобках [номер источника в списке литературы, номер страницы];
- в конце тезисов оформляется список литературы (в алфавитном порядке).

## **7. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена**

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы. В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на экзаменационные вопросы.

При подготовке к экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу. На экзамен выносится материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в устной форме. Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет экзаменационные билеты, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня экзаменационных вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего экзамен. На подготовку к ответу на билет на экзамене отводится 20 минут. Результат экзамена выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Для прохождения экзамена студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности. Экзамен принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме экзамена других преподавателей по указанию заведующего кафедрой. За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с экзамена.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

- «отлично»: 91 – 100 баллов;
- «хорошо»: 81 – 90 баллов;
- «удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;
- «неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

## **II. Планы семинарских / практических занятий**

### **Тема 1. Актуальные вопросы Отечественной истории IX – XIX вв. 8 часов.**

#### **План:**

1. «Варяжский вопрос» в отечественной историографии
2. Характер и структура древнерусского государства
3. Проблема генезиса феодализма в отечественной историографии
4. Характер политического устройства Московского государства в конце XV – XVI в.
5. Причины и предпосылки крепостного права в России на рубеже XVI – XVII вв.
6. Политические альтернативы в период Смутного времени
7. Московское общество и государство XVII в. на пути к петровским реформам

8. Характер и значение петровских реформ
9. Место эпохи «дворцовых переворотов» в политической истории России XVIII в.
10. Движение декабристов в оценках новейшей отечественной историографии
11. Либеральные реформы 1860-х – 1870-х гг.: успехи и неудачи модернизации российского общества и государства
12. Революционное движение и революционеры пореформенной России: «освободители» или «бесы»?

**Литература:**  
**основная [1, 2, 3]**

**Вопросы для самоконтроля:**

- Варяжская проблема в историографии XVIII в.
- Решение варяжской проблемы в науке XIX – начала XX вв.
- Возрождение антинорманизма в советской историографии середины XX в.
- Современный «антинорманизм» и «норманизм».
- Ранние формы политических объединений в Скандинавии и на Руси.
- Роля варягов в процессе политогенеза в Восточной Европе.
- Институты власти раннего государства Руси.
- Феодализм – содержание понятия.
- Представления о феодализме в России в дореволюционной историографии.
- Оценка феодализма в Древней Руси в советской историографии.
- Современное состояние проблемы феодализма в Древней Руси.
- Основные этапы складывания единого Русского государства: выбор периодизации.
- Политическая элита единого Русского государства: пути формирования.
- От великого князя Владимирского к государю всея Руси: характер великокняжеской власти в конце XV – XVI в.
- Судебники 1497 и 1550 гг. о крестьянском выходе.
- Положение крестьян накануне формирования крепостничества.
- «Указная» и «безуказная» теория происхождения крепостного права.
- Феномен самозванчества эпохи Смуты.
- «Крестоцеловальные» записи Василия Шуйского и королевича Владислава: попытка ограничения царской власти или продолжение традиций XVI века?
- Государство и церковь в XVII в.: сотрудничество и конфликты.
- Реформирование отдельных сторон жизни Московского государства (армия, культура) в XVII в.
- Политическая деятельность преемников Алексея Михайловича (царь Фёдор Алексеевич и царевна Софья): альтернатива петровским реформам?
- Роль личности Петра I в реформах.
- Последствия петровских реформ для истории России XVIII в.
- Оценка петровских реформ в отечественной научной и философской мысли.
- Новые явления в политической жизни России XVIII в. – гвардия и фаворитизм.
- Монарх в системе политической нестабильности: общие и особенные черты правителей России второй четверти XVIII в.
- «Дворцовые перевороты» и процесс эмансипации дворянства.
- Биографические исследования деятелей декабристского движения.
- Дискуссии о характере и специфике декабристского движения.
- «Историческая альтернатива» декабристского движения в истории России.
- Была ли неизбежной отмена крепостного права?
- Александр II: консерватор или либерал?
- Элементы гражданского общества пореформенной России.
- «Крестьянский социализм»: альтернатива аграрного развития пореформенной России?

- Революционный террор – вынужденная мера или необходимая составляющая революционного движения?

### Задания для практической работы:

- Составьте сравнительную таблицу, в которой должны быть отображены аргументы сторонников норманизма и антинорманизма прошлых столетий, фамилии и труды представителей данных теорий, доводы современных отечественных исследователей (в пользу или против норманизма?).
- Сравните ранние формы политических объединений в Скандинавии и на Руси.
- Письменно охарактеризуйте концепции феодализма Н.П. Павлова-Сильванского, М.Н. Покровского, Б.Д. Грекова.
- Письменно охарактеризуйте подходы современных ученых к проблеме закрепощения крестьян.
- Написать эссе на тему «Были ли политические альтернативы развития России в эпоху дворцовых переворотов?».
- Напишите эссе по теме «Декабристование на современном этапе».
- Устно охарактеризуйте основные положения концепций движения декабристов М. Нечкиной, Н. Эйдельмана, Я. Гордина.
- Представьте в письменном виде тезисы по темам: «Историографические оценки судебной реформы», «Историографические оценки земской реформы».
- Напишите эссе на тему «Оценка реформ как великих и либеральных».
- Письменно охарактеризуйте концепцию Н.А. Троицкого о народническом движении. Напишите эссе по теме «Историческое значение народнического движения».

## Тема 2. Актуальные вопросы новейшей истории России. 8 часов.

### План:

1. Российское государство в Революции (1917 - 1920 гг.)
2. «Перестройка». Формирование «новой» государственной системы в России

### Литература основная [4]

### Вопросы для самоконтроля:

- Оценки причин, характера, движущих сил революции в отечественной историографии.
- «Февральский» этап революции (февраль - сентябрь 1917 г.).
- «Октябрьский» этап революции (октябрь 1917 г. - весна 1918 г.).
- Гражданская война в России (1918 - 1920 гг.): причины, этапы, последствия.
- Реформа политической системы в СССР в период «перестройки» (1985 - 1990 гг.).
- Распад СССР (1991 - 1992 гг.).
- Формирование новой российской государственности и политические кризисы в 1990-е гг.

### Задания для практической работы:

- проанализируйте основные концепции Русской Революции 1917 года в оценках отечественных и зарубежных авторов в виде таблицы:

Историки	Критерий	вопрос о предпосылках Революции	хронологические рамки и периодизация Революции	проблема неизбежности Революции и ее основных этапов	вопрос о сущности событий 1917 года	Революция 1917 года в России и проблема модернизации
П.В. Волобуев						
В.П. Булдаков						
В.П. Дмитренко						
А.А. Искендеров						
Б.Н. Миронов						

Э. Карр					
Р. Пайпс					
А. Рабинович					
Харуки Вада					
Л. Хеймсон					